



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0194/17-11
Датум: 28.11.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Нине Јеличић из Аранђеловца, дана 28.11.2017. године, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да Нина Јеличић, в.д. директора Здравственог центра Аранђеловац, поступа супротно одредби чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције у вези са чл. 130. ст. 6. Закона о здравственој заштити, јер је њен син Сибин Јеличић, истовремено власник Апотекарске установе "Апотека - Здање" Аранђеловац,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В.Д. ДИРЕКТОРА ЗДРАВСТВЕНОГ ЦЕНТРА АРАНЂЕЛОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Аранђеловац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Нина Јеличић.

Образложење

Против Нине Јеличић, в.д. директора Здравственог центра Аранђеловац (у даљем тексту: Здравствени центар), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији) у вези са чл. 130. ст. 6. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", бр. 107/05, 72/09-др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13-др. закон, 93/14, 96/15 и 106/15), зато што је њен син Сибин Јеличић, истовремено власник Апотекарске установе "Апотека - Здање" Аранђеловац (у даљем тексту: Апотека).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је до сада предузела све што је у њеној моћи да њен син престане да буде власник Апотеке и да је од њега добила обећање да ће затворити Апотеку, чим буде испунио обавезе које Апотека има према добављачима, радницима и трећим лицима, и да је њен

син узео велике кредите за обављање ове делатности, те да није у могућности да престане да обавља ову делатност док узете кредите не врати пословањем Апотеке или на други начин. Даље је навела да њен син не живи са њом у заједници и да исти живи у другом граду, као и да је од њега добила информацију да ће у једном краћем периоду, након што врати дугове које има на основу кредита, да затвори Апотеку.

Читањем дописа Нине Јеличић бр. 03-6568 од 16.12.2016. године утврђено је да је 20.10.2016. године Нина Јеличић именована на јавну функцију в.д. директора Здравственог центра и да је син именоване, Сибин Јеличић, власник Апотеке.

Одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Одредбама чл. 130. ст. 1. и 6. и чл. 135. ст. 2. тач. 6. Закона о здравственој заштити прописано је да су органи здравствене установе директор, управни одбор и надзорни одбор и да, поред осталог, директори у здравственим установама у државној својини, као и њихови сродници у правој линији без обзира на степен сродства, побочни сродници закључно са другим степеном сродства, супружници и сродници по тазбини закључно са првим степеном сродства, не смеју, директно или преко трећег физичког или правног лица, имати учешћа као власници удела, акционари, у правном лицу које обавља здравствену делатност, односно послове здравствене делатности, односно не смеју обављати ову делатност као предузетници, о чему потписују изјаву ради спречавања сукоба јавног и приватног интереса и да ће оснивач здравствене установе разрешити директора пре истека мандата ако наступе околности из чл. 130. ст. 6. овог закона.

Одредбом чл. 134. ст. 2. истог закона прописано је да се услови за избор, права, обавезе и одговорности директора здравствене установе односе се и на вршиоца дужности директора здравствене установе.

У конкретној ситуацији Сибин Јеличић је са именованом крвни сродник у правој линији.

Одредбом чл. 100. ст. 1, истог закона прописано је да је Апотека здравствена установа у којој се обавља фармацеутска здравствена делатност на примарном нивоу.

Из наведеног произлази да је ситуација у којој је Нина Јеличић, в.д. директора Здравственог центра, а њен син истовремено власник Апотеке, у супротности са обавезом функционера да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, која је прописана одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији у вези са чл. 130. ст. 6. Закона о здравственој заштити.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Нине Јеличић, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је од сина добила обећање да ће престати са обављањем наведене делатности онда када врати дугове које има на основу кредита, јер именована поступа супротно забрани прописаној одредбом чл. 130. ст. 6. Закона о здравственој заштити, имајући у виду да је син именоване власник правног лица које обавља здравствену делатност, при чему није од утицаја чињеница да син именоване не живи са њом у заједници. Поред тога, увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0809/16-11 утврђено је да је Агенција дописима од 17.01.2017. године, 29.03.2017. године и 17.05.2017. године позвала именовану да у року од 15 дана, односно у накнадном року од осам, односно три дана од дана пријема ових дописа достави доказ о томе да је престала са вршењем јавне функције в.д. директора Здравственог центра, или да је евентуално њен син престао са обављањем наведене здравствене делатности, што није учинила.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узета је у обзир чињеница да Нина Јеличић врши јавну функцију в.д. директора Здравственог центра, а да је њен син истовремено власник Апотеке, на који начин именована поступа

супротно прописима који уређују њена права и обавезе, односно супротно одредби чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији у вези са чл. 130. ст. 6. Закона о здравственој заштити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Нини Јеличић,
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић